

**IGM-TOUNJ d.d. u stečaju**  
51215 Kastav, Žegoti 1/a  
**zastupano po stečajnom upravitelju**  
**Boris Debelić, Rijeka, Put Bože Felkera 33**

**7 St-96/2010**

Trgovački sud u Rijeci

Odbor vjerovnika x 7

**Predmet : Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u periodu od 01.01.2020. do 31.03.2020.g. – obrazac 20**

U prethodnom periodu od posljednjeg izvješća 31.12.2019.godine do 31.03.2020.godine stanje stečajne mase je sljedeće :

## **TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA I STANJE STEČAJNE MASE**

### **1. Stanje imovine**

- poslovno-stambeni objekt u Ogulinu (Žegar)

Odlukom Odbora vjerovnika od 07.11.2019.godine određeno je prodajnu cijenu objekta smanjiti za 25% odnosno objekt prodati za minimum 196.828,75 kn. Objava nove cijene objavljena je na web-Stečaj i na web-IGM. Konačno objekt je prodan 12.3.2020. za 197.000 kuna.

- apartmani na Bjelolasici

- 33 apartmana, razlučno pravo Vile Borčec d.o.o. Zagreb i drugi vjerovnici
- 2 apartmana, razlučno pravo RH i drugi vjerovnici

Nad društvom HOC Bjelolasica d.o.o. Ogulin i nadalje se provodi stečajni postupak. Apartmani su kao i svi objekti (depandanse) na Bjelolasici zaključani ali nisu nadzirani od čuvarske službe. Noću objekti i apartmani također nisu čuvani.

Na svim objektima, depandansama, bitno su vidljive promjene u propadanju fasada i krovova na svim zgradama. U pojedinim depandansama su uočeni tragovi ulaska nepozvanih po katovima i sobama ali bez dodatnih oštećenja. Naime sva oštećenja mogu se pripisati propadanju od nekorištenja i ne investicijskog održavanja. Stanje građevina je vrlo loše

## **2. Prodaja imovine**

- poslovno-stambeni objekt u Ogulinu (Žegar)

Odlukom vjerovnika sa zadnje sjednice Odbora održane 7.11.2019.godine određena je nova cijena prodaje u visini 25% procijenjene vrijednosti odnosno u iznosu od 196.828,75 kn. Stečajni upravitelj je prodaju sa novom cijenom objavio na stranicama web Stečaj i na stranicama web IGM no za sada nije pristigla niti jedna ponuda. Konačno objekt je prodan 12.3.2020. za 197.000 kuna.

- Apartmani u sklopu HOC Bjelolasica

Za nekretnine Apartmana u sklopu HOC Bjelolasice (35 apartmana – sve upisano u zkul. 796, 798 i 816 ko.Jasenak, na OS u Karlovcu, zk.odjelu Ogulinu) te preostalog zemljišta stečajnog dužnika koje se nalazi u Tounju (cca 65.000 m2 – sve upisano u zkul. 395, 496, 500, 571, 586 ko.Tounj, na OS u Karlovcu, zk.odjelu Ogulinu) pristigla je usmena ponuda razlučnog vjerovnika Vile Borčec doo upisanog sa prvenstvenom hipotekom na svim nekretninama, da je voljan otkupiti sve uz prethodnu novu procjenu istih.

U svezi sa istom prodajom stečajni se upravitelj obratio sudu podneskom od 21.01.2019.godine sa prijedlogom za prodaju.

Sud je Zaključkom od 29.01.2019.godine naložio stečajnom upravitelju da izvijesti sud o tijeku ovršnih postupaka pokrenutih na nekretninama dužnika, a sve prema zabilježbama Općinskog suda u Karlovcu – Zk odjela u Ogulinu (Ovr-187/10, Ovr-188/10 i Ovr-498/10).

Kroz poduzete radnje stečajni upravitelj je utvrdio :

- da su tijekom 2011.godine svi ovi ovršni postupci, po rješenjima donesenim na Trgovačkom sudu u Zagrebu, stalnoj službi u Karlovcu, obustavljeni i da su ukinute sve provedene ovršne radnje, a sve temeljem odredbe čl.97 SZ (NN 44/96 i dalje) i da su u međuvremenu arhivirani,
- da je tijekom 2011.godine na OS u Karlovcu, zemljišno knjižni odjel u Ogulinu odbio provesti brisanje temeljem predmetnih rješenja TS u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, uz obrazloženje da ista rješenja ne sadrže nalog za provedbu brisanja u zemljišnim knjigama, te da u istima nisu navedene nekretnine na kojima bi se zabilježba brisanja trebala izvršiti,
- da je tijekom 2013.godine OS u Karlovcu, zemljišno knjižni odjel u Ogulinu, odbio provesti brisanje po prijedlogu stečajnog upravitelja, jer isti nije u naknadno zadanom mu roku od strane zemljišno knjižnog odijela, dostavio rješenje stečajnog suda o brisanju istih, a kako ga je uputio zemljišno knjižni sud,
- da stečajni sud drži da nema uporište u zakonu da isti naloži zemljišnom odjelu brisanje predmetnih ovršnih zabilježbi

Nadalje, stečajni upravitelj je u međuvremenu stupio u kontakt sa ovrhovoditeljima Banka Kovanica d.d. Varaždin (za Ovr-187/10 i Ovr188/10I i GKTD Ivanj doo Novi Vinodolski (za Ovr-498/10) sa prijedlogom da ovrhovoditelji sami zatraže brisanje istih postupaka, jer su za njih isti uistinu neprovedivi, a s druge strane stečajnom dužniku

onemogućavaju prodaju istih nekretnina i time unovčenje stečajne mase. No za sada bez uspjeha.

U međuvremenu stečajni upravitelj je od Trgovačkog suda u Zagrebu zatražio obnovu postupaka i donošenje novih rješenja podobnih za brisanje istih zabilježbi.

Posljednje stanje ove problematike na dan 31.12.2019.godine je sljedeće :

- **predmet TS Karlovac OVR-498/10** - prema obavijesti od strane TS Zagreb, stalna služba u Karlovcu, sud je po podnesku ovršenika od 13.05.2019.godine, postupio na način da je grunтовници u Ogulinu dostavio naknadni zaključak za brisanje ovrhe koji je zaprimljen pod brojem Z-5972/2019. Uvidom u e-grunтовnicu predmet je u radu. TS u Zagrebu je Zaključak, kojim je OS u Karlovcu, zk. odjelu u Ogulinu naložio brisanje, donio 28.1.2020. Stečajni upravitelj je Požurnicu sudu za brisanje podnio 25.2.2020. Uvidom u e-grunтовnicu postupak je i nadalje u toku.

- **predmet TS Karlovac OVR-344/2015** (ranije **OVR-187/10**) **sada TS Zagreb** priklupljen je na predmet TS Zagreb broj OVR-375/2015 (u tom je predmetu ovršenik Ivan Pađen). Stečajni upravitelj je u predmetu podnio prijedlog TS u Zagrebu, radi izdavanja naloga nadležnom zemljišno-knjižnom sudu za brisanje. Podnesak je zaprimljen 28.06.2019.godine i uvidom u predmet još uvijek nije donesena nikakva odluka. Rješenje o nastavku postupak sud je donio 20.12.2019. Požurnicom od 20.12.2019. Stečajni upravitelj je zamolio sud da postupak obustavi donese Zaključak kojim će naložiti OS u Karlovcu zk. Odjelu u Ogulinu, brisanje predmetne ovrhe. Požurnicom od 21.2.2020. Stečajni upravitelj je zamolio sud da postupak donošenja Zaključka o brisanju ubrza.

- **predmet TS Karlovac OVR-184/2015** (ranije **OVR-188/10**) **sada TS Zagreb** - Stečajni upravitelj je u predmetu podnio prijedlog TS u Zagrebu, radi izdavanja naloga nadležnom zemljišno-knjižnom sudu za brisanje. Podnesak je zaprimljen 28.06.2019.godine i uvidom u predmet još uvijek nije donesena nikakva odluka. Donesene su odluke od 21.11.2019. da se postupak nastavlja, odnosno da se obustavlja te da se ukidaju provedene ovršne radnje te je zk. odjelu Stalne službe u Ogulinu Općinskog suda u Karlovcu naloženo brisanje ovrhe Ovr-188/10 od 17.svibnja 2010.godine jer je nesporno ovrhovoditelj (Banka Kovanica d.d.) razlučno pravo stekao nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Čeka se postupanje zemljišnog suda u Ogulinu. Požurnicom od 7.1.2020. Stečajni upravitelj je zamolio sud da postupak donošenja Zaključka o brisanju ubrza.

- Dionice Croatia osiguranja d.d.

Odlukom Odbora vjerovnika sa zadnje sjednice vjerovnika održane 7.11.2019.godine dionice Croatia osiguranja d.d. Zagreb određeno je da će se iste prodati putem Zagrebačke Burze. Stečajni upravitelj je prodaju dionica ponudio pute brokerske kuće Interkapital vrijednosni papiri d.o.o. Zagreb. Prodaja je okončana 28.01.2020.godine uz cijenu od 6.900 kn/dionici, odnosno ukupno 69.000 kn za 10 dionica kojima je stečajna masa rapsolagala.

### **3. Odbor vjerovnika**

Posljednja 34-ta sjednica Odbora vjerovnika održana je 07. studenog 2019.godine.

#### **4. Parnice u toku :**

##### **Parnice za pobijanje pravnih radnji :**

- **protiv Hydroratarstvo doo Lupoglav (ranije Ri Petrol Veleprodaja d.o.o. Osijek, prije Ri-Most d.o.o. Rijeka, Ri Petrol doo Rijeka) pod brojem P-2660/11 – ugovor o prodaji nekretnina od 29.6.2009.;** prvostupanjska presuda suda od 16.6.2014.g. u korist je stečajnog dužnika – predmet se nalazi na VTS – zatražen je nastavak prekinutog postupka zbog prestanka postojanja tuženika;

Postupak je nastavljen rješenjem suda od 25.01.2018.godine.

Postupak se nalazi na VTS-u u Zagrebu.

Sudu je upućen Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Rješenjem suda od 2.prosinca 2019.godine predsjednik VTS u zagrebu odredio je rok od 6 mjeseci u kojem predmet mora biti riješen.

Rješenjem VT suda od 14.1.2020. ukinuta je presuda u točki II. i III. i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno razmatranje.

TS u Rijeci je postupak nastavio pod brojem 10 St-83/2020-73 i pozvao je tužitelja da ispravi i dopuni tužbu prema uputi VTS RH na način da navede podatke o katastarskom broju i površini kao i katastarskoj općini u kojoj one leže i to onako kako su ti podaci označeni u zemljišnoj knjizi.

Podnesak kojim je stečajni dužnik kao tužitelj uredio tužbeni zahtjev sudu je podnesen 12.2.2020.

Ročište koje se trebalo održati 19.03.2020. nije održano radi prestanka rada sudova uslijed Coronavirusa.

- **protiv Hydroratarstvo doo Lupoglav (ranije Ri Petrol Veleprodaja d.o.o. Osijek, Ri-Most d.o.o. Rijeka, Ri Petrol doo Rijeka) pod brojem P-224/17 (ranije P-3626/11 – ugovor o prodaji nekretnina od 31.12.2009. –** prvostupanjska presuda od 30.01.2013.g. bila je u korist stečajnog dužnika – predmet se vratio sa VTS-a na ponovni postupak pod novim brojem P-224/17 protiv slijednika Ri Petrol Veleprodaja doo Rijeka, odnosno sada Hydroratarstvo doo Lupoglav;

Nova presuda je u korist tuženika uz obrazloženje suda da samo neplaćanje kupoprodajne cijene nije dovoljan razlog za pobijanje pravne radnje.

Postupak se nalazi na VTS-u u Zagrebu po žalbi tužitelja.

Sudu je upućen Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Rješenjem suda od 4.prosinca 2019.godine predsjednik VTS u zagrebu odredio je rok od 6 mjeseci u kojem predmet mora biti riješen.

Rješenjem VTS od 05.veljače 2020. Stečajni dužnik je u svojoj žalbi odbijen uz obrazloženje da sklapanje ugovora o kupoprodaji uz sve navedene pogodnosti koje je on sadržavao, a uz nikakva osiguranja, i u trenucima trajne blokade i prednika stečajnog dužnika kao i kupca, u isto vrijeme vlasnički povezane osobe, kao i samo neplaćanje kupoprodajne cijene, nisu bili dovoljni razlozi da se sklopljeni ugovor eventualno može smatrati pobožnim.

Takav stav VTS stečajni upravitelj smatra smjernicom svima zbog kojeg se isti i zloupotrijebio kako u ovom tako i u drugim, postupcima na koje se VTS pozvao (Pž-1246/11, Pž-1354/11 i dr., Revt-344/13).

- **protiv Petrol d.o.o. Zagreb pod brojem P-600/2015 – ugovora o nagodbi od 3.2.2009.** – rasprava je započela 19.9.2014. – na raspravi su ispitani svjedoci Ivan Pađen, prethodni z.z. IGM-Tounj d.d., Đurđica Franjković, prethodna financijska direktorica IGM-Tounj d.d. te Stevo Maravić, odvjetnik iz Ogulina – ročište zakazano je za 18.12.2014.g. otkazano je na zahtjev tuženika zbog zahtjeva za isključenje javnosti o čemu će sud donijeti obrazloženo rješenje i javno ga objaviti – rješenje sud još uvijek nije objavio – u međuvremenu je nastavljen postupak prekinut radi brisanja iz registra II. tuženika Grič petrol d.o.o. Samobor – na ročištu održanom 21.09.2015.g. ispitani su svjedoci protivne strane gosp.N.Žaja, direktor Grič Petrola d.o.o. u trenutku sklapanja Ugovora – za vrijeme svjedočenja svjedok se uglavnom ne sjeća ničega bitnog. Posljednje ročište u ovom predmetu, održano je 01.travnja 2016.g. Ispitan je svjedok Jozo Kalem.

Rješenjem od 30.12.2016. godine TS u Rijeci je odredio prekid postupka do okončanja predmeta P-2660/11 na koji je stečajni dužnik uložio žalbu.

Odlukom VTS od 24.04.2018.g. prijedlog tuženika Petrol d.o.o. o prekidu postupka je odbijen. Na TS u Rijeci postupak je nastavljen pod novim brojem P-424/2018. Presuda je u korist tuženika uz obrazloženje suda da tužitelj nije dokazao da je tuženom radnjom pogodovano vjerovnicima jednima na štetu drugima.

Postupak se nalazi na VTS-u u Zagrebu po žalbi tužitelja.

Sudu je upućen Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Čeka se odluka predsjednika VTS u Zagrebu.

#### Ostale parnice visokih vrijednosti :

- **protiv Rudar d.o.o. – za neplaćanje 4,1 milijuna kuna** – prvostupanjski sud je donio rješenje kojim je ovrhovoditelja = stečajnog dužnika odbio, uz obrazloženje da je potraživanje namireno kompenzacijom od 10.6.2010.g. – stečajni dužnik je na rješenje podnio žalbu; Rješenjem VTS predmet je vraćen na prvostupanjski sud na ponovno razmatranje.

U 2018.godini održana su dva ročišta : 01.02.2018 . i 23.02.2018.godine. Tužitelj je u međuvremenu u dva navrata zatražio nastavak postupka.

Ročište za objavu presude određeno je za 16.listopada 2018.godine u 14,45 sati.

Presuda je u korist tužitelja uz obrazloženje da je dokazano da tuženik sporni račun nije podmirio!?!.

Presudom VTS-a od 9.7.2019.godine predmet je vraćen na ponovno suđenje uz obrazloženje da prvostupanjski sud nije proveo vještačenje po prijedlogu tuženika.

Ponovni postupak je nastavljen kod istog suca. Održana su dva ročišta. Rješenjem od 20.11.2019.godine naloženo je tuženiku platiti predujam za troškove vještačenja. Kako tuženik nije uplatio zahtjev suda za troškove vještačenja rasprava je zaključena 10.12.2019.godine. Ročište za izricanje presude određeno je za 22.siječnja 2020.godine. Predsjedniku TS u rijeci je od strane stečajnog upravitelja upućen i Zahtjev za zaštitu prava suđenja u razumnom roku.

Sudu je podnesen i Zahtjev za privremenu mjeru.

Sud je privremenu mjeru odbio uz obrazloženje da je veća vjerojatnost da će tuženik uspjeti u sporu jer da je njegova tražbina veća od tražbine tužitelja!?! Na to rješenje Stečajni upravitelj je podnio Žalbu u kojoj je između ostalog podsjetio suca da sam tuženik u svojoj izjavi navodi da račune nikada nije izdavao jer da je „digao ruke od svega“, da prijavu potraživanja u stečajnom postupku nije podnio, da nema dokumentirano potraživanje – nema računa jer ih nije niti izdavao, te podsjeća suca da mu je isti predmet već u dva navrata vraćan sa višeg suda zbog krivih odluka i neznanja.

Sud je konačno rješenjem od 5.2.2020. ponovo presudio u korist tužitelja na način da je samovoljno utvrdio i iznos tuženikove tražbine iako je tuženik nikada nije učinio vjerojatnom jer je u međuvremenu odustao i od njenog utvrđivanja financijskim vještačenjem kako u prethodnoj presudi viši sud naložio nižem sudu, niti ju je utvrdio u tom iznosu i zatim odredio da je do prijeboja došlo a da ne kaže.

Stečajni dužnik je u žalbi predložio višem sudu da ovoga puta ili sam viši sud preinači presudu ili naloži da se predmet dodijeli drugom sucu.

**- protiv Hydroratarstvo doo Lupoglav (ranije Ri Petrol Veleprodaja d.o.o. Osijek, ranije Ri-Most d.o.o. Rijeka, ranije Ri Petrol doo Rijeka) – za povrat Asfaltne baze AMAN; prvostupanjska je presuda bila u korist tuženika;**

Presudom VTS-a od 5.lipnja 2019.godine prvostupanjska je presuda izmijenjena u korist stečajnog dužnika. Presudom je naloženo tuženiku da Asfaltnu bazu vrati tužitelju u rok u 8 dana.

Stečajni upravitelj je istekom roka od 8 dana pozvao tuženika da vrati Asfaltnu bazu i plati sudske troškove ali bez uspjeha. Tuženik se na poziv stečajnog upravitelja ogлуšio. Potom je stečajni upravitelj pozvao korisnika Asfaltne baze Rudar doo iz Tounja u svezi mogućeg zakupa Asfaltne baze. Rudar doo na poziv stečajnog upravitelja ne odgovara.

Hydroratarstvo doo je u međuvremenu zatražilo izvanrednu reviziju presude VTS-a od 5.lipnja 2019.godine koja je u međuvremenu odbijena rješenjem VTS-a.

Hydroratarstvo je u međuvremenu na Trgovačkom sudu u Rijeci podnijelo i tužbu za utvrđenje vlasništva nad Asfaltnom bazom (P-211/19). U odgovoru na tužbu stečajni je upravitelj naznačio da se radi o presuđenoj stvari jer je Hydroratarstvo doo u parnici koja se već vodila u svezi Asfaltne baze na TS u Rijeci (P-3160/11) kao tuženik tvrdio da je Asfaltnu bazu kupio i to Ugovorom o kupoprodaji nekretnina sklopljenim 29.06.2019.godine, ovjerenog kod javnog bilježnika 30.07.2009.godine.

U međuvremenu su već održana dva ročišta 9.10.2019. i 7.2.2020. Tuženik (stečajni dužnik) na oba ročišta ističe da se radi o presuđenoj stvari i da tužitelj samo zloupotrebljava povjerenje u sudske postupke, a sve kako bi dobio dodatno vrijeme da predmetnu Asfaltnu bazu i uz pravomoćnu i ovršnu presudu ne vrati nakon 9 godina sudovanja.

Ročište koje se trebalo održati 24.03.2020. nije održano radi prestanka rada sudova uslijed Coronavirusa

**Stečajni upravitelj je podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave i sud u Karlovcu stalna služba u Ogulinu je donijela rješenje o ovrsi OVR-526/2019. Čeka se provedba ovršnog sudskog rješenja.**

**- u kaznenom predmetu K-824/2017 protiv stečajnog dužnika, zaključena je 14.3.2018.g. rasprava i sud je donio odluku kojom se stečajni dužnik kao drugo tuženik u tom postupku proglašava krivim za nezakonitu eksploataciju u kamenolomu Tounj u periodu od 1.2.2009. do 11.09.2009 i određuje mu se uvjetna kazna od 25.000 kn i obveza naknade RH više 8 milijuna kuna u roku plaćanja 15 dana.**

Stečajni upravitelj je na takvu odluku izjavio žalbu.

Postupak je pravomoćno okončan u skladu sa odlukom kaznenog suda.

Kazneni je sud dopisom od 12.6.2019.godine upozorio stečajnog dužnika na plaćanje naknade RH uz napomenu da će u protivnom nadležno Općinsko državno odvjetništvo naknadu naplatiti ovršnim putem.

Na Dopis suda stečajni se upravitelj očitovao 26.6.2019.godine na način da je sudu da je RH pozvana da sva svoja potraživanja nastala do dana otvaranja stečajnog napomenuo postupka naplati kao i svi ostali vjerovnici drugog višeg isplatnog reda samo kroz stečajni postupak.

OK sud je u međuvremenu odluku dostavio Općinskom državnom odvjetništvu. Građansko pravnom odjelu na provedu. Isti je potom zahtjev proslijedio FINA- i, a FINA je 11.09.2019.godine sa računa dužnika protupravno naplatila cjelokupni raspoloživi iznos 733.949,94 kuna, od toga u korist Državnog proračuna 728.949,94 kuna i 5.000 kuna naknade prisilne naplate.

Stečajni upravitelj je odmah po saznanju prisilne naplate započeo postupak za povrat protupravno ustegnutog iznosa :

- podneskom od 13.09.2019. zatražio je od FINA-e da protupravno ustegnuti iznos vrati na račun stečajnog dužnika. U naknadnom telefonskom razgovoru sa FINA-om stečajnom je upravitelju rečeno da ista sredstva FINA ne može vratiti te je stečajni upravitelj upućen na ODO Građanski odjel u Rijeci, odnosno Općinski kazneni sud u Zagrebu koji su FINA-i dostavili ovršnu presudu na naplatu,
- podneskom od 16.09.2019.godine zatražio je od Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci da dostavi FINA-i zahtjev da se ustegnuti iznos vrati na račun stečajnog dužnika,
- podneskom od 16.09.2019.godine zatražio je od Općinskog kaznenog suda u Zagrebu da hitno donese odgovarajuću pravnu odluku kojom će se odluka o izvršenju poništiti i FINA-i naložiti da ustegnuti iznos vrati na račun stečajnog dužnika.

Na OS u Rijeci zatražio je donošenje privremene mjere FINA-i za odgodu pljenidbe i donošenje rješenja kojim će se pljenidba proglasiti nedopuštenom. Općinski sud je rješenjem odgodio pljenidbu ali je ovršenika uputio u parnicu za dokazivanje da je pljenidba nezakonita !?!.

Konačno ODO je odustalo od pljenidbe. FINA je zatim u 59 danu blokade računa ustegnuti iznos vratila na račun dužnika. Troškove koje je pri tome naplatila od dužnika u iznosu 5000 kn FINA odbija vratiti dužniku, uz obrazloženje da mu iste

treba povratiti ODO Rijeka !!! Zahtjev ODO-u za povrat ustegnutog iznosa kao i za naknadu sudskih troškova u predmetu privremene mjere dužnik je podnio već u dva navrata i isti pokušava ostvariti mirnim putem, za sada.

Konačno stečajni dužnik je bio prisiljen protiv ODO Rijeka pokrenuti ovršni postupak i do sada je uspio naplatiti sudske troškove i zatezne kamate (12.624 kune).

Kako ODO Rijeka u međuvremenu nije stečajnom dužniku mirnim putem vratila troškove FINA naknade 5.000,00 kn stečajni dužnik je protiv ODO Rijeka bio prisiljen ustati dodatnom tužbom.

#### U prethodnom tromjesečju nije bilo održanih ročišta u sljedećim parnicama :

- protiv Petrol d.o.o. – za neplaćanje 250.000 kn, održano je pet ročišta – stečajni dužnik je odbijen u zahtjevu uz obrazloženje da nije dokazao iznos nastalog duga. Postupak je na VTS-u u Zagrebu po žalbi tužitelja

- protiv VABA banke d.d. za prodaju nekretnina u Tounju u ovršnom postupku Ovr-769/11, prije nego li se pravomoćno okončaju parnice za pobijanje pravnih radnji, koje stečajni dužnik vodi protiv Ri Most d.o.o. (Ri-petrol veleprodaja doo) – postupak je u prekidu do okončanja P-2660/11.

- protiv ovršne prodaje nekretnina u Tounju od strane HPB d.d. prije nego li se pravomoćno okončaju parnice za pobijanje pravnih radnji, koje stečajni dužnik vodi protiv Ri Most d.o.o. (Ri-petrol veleprodaja doo) – postupak je u prekidu do okončanja P-2660/11.

- protiv Ri-Most d.o.o. Rijeka – u tražbini za utvrđenje iznosa 30,7 milijuna kuna, a koja je u međuvremenu smanjena na 6,2 milijuna kuna, donesena je 29.12.2015.godine prvostupanjska presuda u korist stečajnog dužnika, odnosno tužitelj je u potpunosti odbijen. U pogledu troškova tužitelju je također naloženo naknaditi stečajnom dužniku sve troškove.

Presuda je u međuvremenu postala pravomoćna i ovršna no stečajni dužnik ne uspijeva naplatiti pripadne mu troškove. Naime Ri-Most d.o.o. je u međuvremenu brisan iz registra na TS u Rijeci jer je u vrijeme dok se prethodni postupak odvijao vrlo sporo na Trgovačkom sudu u Rijeci, preuzet od strane društva Ri-Petrol veleprodaja d.o.o. Rijeka (Također jedno od društava u vlasništvu Joze Kalema iz Rijeke, Martinkovac 143/b).

Ri-petrol veleprodaja d.o.o., kao društvo preuzimatelj također vrlo brzo (neposredno nakon preuzimanja) ulazi u blokadu 4.9.2017.g. Stečajni dužnik je sada osnovu za naplatu dostavio FINA-i u trenutku podnošenja iste nalazio se na 64-tom mjestu u redoslijedu blokade.

Nakon što Ri-petrol veleprodaja d.o.o seli sjedište u Osijek, nad dužnikom je ubrzo, 15.01.2018.godine, pokrenut skraćeni stečajni postupak pod brojem St-30/2018. Na poziv suda da vjerovnici koji imaju pravni interes uplate potreban iznos za pokriće troškova postupka, stečajni dužnik IGM-Tounj d.d. u stečaju je isti uplatio i podnio prijedlog da se postupak otvori 23.2.2018.godine, no postupak je na sudu u Osijeku nastavljen tek 18.09.2018.godine, pod brojem St-253/2018.



Ri-petrol veleprodaja d.o.o. je u međuvremenu, jer se prethodni postupak na Trgovačkom sudu u Osijeku odvijao vrlo sporo, također preuzet od strane sada već trećeg društva Hydro-ratarstvo d.o.o. Kršan (Također jedno od društava u vlasništvu Joze Kalema iz Rijeke, Martinkovac 143/b) i ubrzo nakon toga, odnosno 7.12.2019.godine, brisan iz registra na TS u Osijeku.

O svim tim radnjama stečajni upravitelj je obavijestio nadležne Trgovačke sudove – u Rijeci, Osijeku i Pazinu kao i nadležna ODO – u Rijeci, Osijeku i Pazinu, no sve bez učinka jer su – kako je stečajnom upravitelj odgovoreno od strane ODO u Rijeci - u svim slučajevima radnje potvrđene i odgovarajućim odlukama institucija koje su ih donosile.

Stečajni dužnik je stoga 20.12.2018.godine FINA-i podnio Zahtjev za izravnu naplatu – promjenu dužnika u postojećoj osnovi za plaćanje koja je FINA-i dostavljena još dok je glasila na Ri-Most d.o.o. Rijeka.

U međuvremenu je Hydro-ratarstvo podnijelo Prijedlog za pred stečajnu nagodbu (st-29/2019) koju je sud u Pazinu odbacio. Unutar žalbenog roka Hydro-ratarstvo doo se odriče prava na žalbu i istovremeno novi Prijedlog za pred stečajnu nagodbu, uz suglasnost Hydroratarstva doo podnosi Ri petrol d.o.o. Rijeka. Po tom prijedlogu sud u Pazinu traži od predlagatelja uplatu predujma i određuje ekonomsko vještačenje stvarnog ekonomsko-financijskog stanja dužnika Hydro-ratarstvo d.o.o.

Sud u Pazinu je i u tom predmetu odbacilo prijedlog za pokretanje pred stečajne nagodbe. Dužnik je u roku podnio žalbu i čeka se pravorijek VTS u Zagrebu.

- Presudom VTS potvrđena je presuda TS u Pazinu, no Hydro-ratarstvo doo se i nadalje „smije“ hrvatskom pravosuđu. Naime isti u međuvremenu mijenja sjedište u Zagreb pa seli sa TS u Pazinu na TS u Zagrebu i tamo ga po četvrti puta preuzima sljedeća pravna osoba JOSER RATARSTVO d.o.o. Zagreb (Tt-20/4793 i Tt-20/4795). Stečajni dužnik je prethodno, neposredno po objavi presude VTS-a o potvrdi rješenja TS u Pazinu 21.2.2020. u 12:00 sati, podnio 21.2.2020. u 18:30 sati, TS u Zagrebu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka (St-619/20) .

Nakon objave da je JOSER RATARSTVO d.o.o. preuzeo Hydro-ratarstvo d.o.o. 25.2.2020.godine, stečajni dužnik podnosi Žalbe na oba rješenja (Tt-20/4793 i Tt-20/4795). Čeka se odluka suda.

## **5. Ostale pravne radnje poduzete od strane stečajnog upravitelja**

- Stečajni upravitelj redovno održava vezu sa Rudar d.o.o. koje za stečajnog dužnika čuva arhivu kadrovske dokumentacije (475 zaposlenika), te priprema podatke za potrebe HZMO u slučaju odlazaka bivših zaposlenika u mirovinu. Kod zaposlenika koji odlaze u mirovinu od zime 2013.g. pojavili su se problemi nedostupnosti računovodstvenog softvera stečajnog dužnika koji se čuvao u društvu Rudar d.o.o., a koji je prema njihovim riječima propao od udara groma u zimu 2013.godine.

- Stečajni upravitelj redovno mjesečno odlazi na Bjelolasicu na adresu HOC Bjelolasica d.o.o. u stečaju, na kojoj se nalaze 35 apartmana, također radi njihovog redovnog mjesečnog nadzora. Na svim su objektima HOC Bjelolasica sva strukturna oštećenja fasade i krova sve izraženija i sve opasnija. U pojedinim apartmanima, posebno u onima u potkrovlju, stalno je i jače prodiranje vlage tako da su neupotrebljivi.

- Po potrebi održava kontakte sa institucijama i službama u Ogulinu (ured za urbanizam i ured za gospodarstvo Karlovačke županije, ured za komunalni sustav

Grada Ogulina, HOC Bjelolasica d.o.o. u stečaju, HEP Elektra d.o.o.), Karlovcu (ODO u Karlovcu, Policijska uprava u Karlovcu, Policijska uprava u Rijeci, Porezna uprava u Karlovcu, Porezna uprava u Rijeci) te drugim.

## **6. Promet i stanje novca na ž.r.**

Ukupan ostvareni priliv novca na ž.r. stečajnog dužnika do 31.12.2012.godine iznosio je 6.274.073,48 kn. Ukupan odliv novca u tom periodu iznosio je 2.963.326,19 kn.

Priliv ostvaren u 2013.godini iznosio je 472.079,28 kn, dok je odliv iznosio 2.374.489,32 kn.

Priliv ostvaren u 2014.g. iznosio je 67.530,50 kn. Odliv je u istoj godini iznosio 305.877,58 kn.

Priliv ostvaren u 2015.godini do 31.12.2015. iznosio je 164.013,70 kn. Odliv je u isto vrijeme iznosio 222.143,66 kn.

Priliv ostvaren u 2016.godini do 31.12.2016.g. iznosi 46.191 kn. Odliv je u isto vrijeme iznosio 151.226 kn.

Priliv ostvaren u 2017.godini do 31.12.2017.g. iznosio je 448.081,34 kn. U isto vrijeme odliv novca je iznosio 566.049,15 kn.

Priliv ostvaren u 2018.godini do 31.12.2018.g. iznosio je 99.678,00 kn. U isto vrijeme odliv novca je iznosio 190.283,89 kn.

Priliv ostvaren u 2019.godini do 31.12.2019.g. iznosio je 13.563,75 kn. U isto vrijeme odliv ostvaren u 2019.godini

Priliv ostvaren u 2020.godini od 1.1.2019 do 31.12.2019. iznosio je 282.563,75 kn od čega 67.965 kn od prodaje dionica Croatia osiguranja, 197.000 kn od prodaje nekretnine Žegar-Ogulin, 4781 kn od povrata krivih uplata povrata, 12.623 kn od naplate od ODO Rijeka, te 94,75 kn od pasivnih kamata. U isto vrijeme odliv ostvaren u 2019.godini iznosio je 88.537,23 kn od čega 56.601 kn odvjetnički troškovi, 9.703 troškovi sudske pristojbe i naknade, 975 kn troškovi Zagrebačke burze d.d., 5.280 kn za administrativne troškove, troškove računovodstva i troškove arhiviranja dokumentacije, 4.790 kn za troškove drugog dohotka za popravak krova objekta Žegar u Ogulinu, 3.143 kn za troškove drugog dohotka administracije obrade dokumentacije kod odlaska radnika u mirovinu, 1.320 kn na PDV na primljene usluge, 498 kn za komunalnu naknadu Grada Ogulina, 250 kn za troškove HEP-a, 3.376 kn za troškove stečajnog upravitelja, 2194 kn za doprinose/poreze/prireze na troškove stečajnog upravitelja, te 407,23 kn na bankarske usluge.

Stanje novca na ž.r. stečajnog dužnika na dan 31.03.2020.g. iznosilo je 847.716,34 kn (izvod broj POBA 24/2020).

## **7. Plan prihoda i rashoda**

U narednom tromjesečju očekuje se ostvariti prihode od pasivnih kamata. Rashodi se planiraju u visini 15.000 kn.

U Rijeci 31. Ožujka 2020.godine

Stečajni upravitelj  
Boris Debelić